**Ombudsman protestuje proti zkoumání majetku hendikepovaných**

19.1.2011

e15.cz  str. 00  Domácí události

Úřady podle veřejného ochránce práv Pavla Varvařovského leckdy neoprávněně zkoumají majetek a příjmy tělesně postižených. Činí tak, i když hendikepovaní žádají příspěvek na kompenzační pomůcku, například na elektrický vozík. Nemá to oporu v zákoně, řekl dnes Varvařovský novinářům. Podle zákona mají postižení dostávat podporu na tyto pomůcky. V praxi však musejí dokládat svůj majetek a příjem, jako by banku žádali o hypotéku, řekl právník Kanceláře veřejného ochránce práv Jiří Hrubý.
…….. Postup se podle Varvařovského opírá o praxi ……. Ministerstvo plánuje zákon změnit, ale až na konci roku 2014.
Takový termín je pro ombudsmana nepřijatelný. „Chápu, že to nejde ze dne na den, ale stávající praxe je podle našeho přesvědčení špatná a šla by napravit výkladem, metodickým ponaučením úřadům. Nemusí se čekat na zákon,“ dodal Varvařovský.
Situace je pro postižené tím svízelnější, že kdyby údaje o majetku neposkytli, úřad by jim peníze nepřiznal. Rozhodnutí není možné napadnout u soudu.

**Úřady porušují zákon, když zkoumají majetkové poměry zdravotně postižených**

19.1.2011

nasepenize.cz  str. 00  Spotřebitelé

Úřady, které zkoumají majetkové poměry těžce zdravotně postižených lidí, jež žádají o příspěvek na opatření zvláštní zdravotní pomůcky, porušují zákon.
Agentuře Mediafax to ve středu řekl ombudsman Pavel Varvařovský s tím, že české úřady si mylně vykládají ustanovení zákona o sociálním zabezpečení.
Zákon takový postup úřadů neumožňuje a to ani v takovém případě, že by žadatel o pomůcku podepsal souhlas se zjišťováním osobních údajů, řekl Varvařovský.
Ombudsman zdůraznil, že české úřady chybně interpretují ustanovení zákona o sociálním zabezpečení. Sociální péčí zajišťuje stát pomoc občanům, jejichž životní potřeby nejsou dostatečně zabezpečeny příjmy z pracovní činnosti, dávkami důchodového nebo nemocenského zabezpečení, popřípadě jinými příjmy, a občanům, kteří ji potřebují vzhledem ke zdravotnímu stavu nebo věku, anebo kteří bez pomoci společnosti nemohou překonat obtížnou situaci nebo nepříznivé životní poměry, citoval ombudsman zákon.
Podle Varvařovského je zřejmé, že ustanovení zákona odděluje dvě rovnocenné skupiny občanů, kteří mohou o pomoc státu žádat. Spojka a v textu rozhodně neoznačuje kumulaci podmínek a nepředpokládá, že o pomůcky mohou žádat pouze lidé nemajetní, řekl ombudsman.
Pokud by výše majetku invalidy měla být podmínkou pro přiznání zvláštního příspěvku na pomůcku, bylo by to v zákoně jasně uvedeno, podobně, jako je tomu například u dávek pomoci v hmotné nouzi. V takovém případě by však právní předpis stanovil i jasná kritéria k vyhodnocování majetku pro účely správního rozhodnutí.
Tyto dávky stát dává nikoliv z hlediska chudoby, ale protože ten který konkrétní člověk má nikoliv zanedbatelný hendikep a stát mu dává příspěvek na jeho zmírnění, zdůraznil Varvařovský.